阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八　性　沛

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

大種蘊第五中執受納息第四之三

因相應法與因相應法為幾緣荅因等無間所緣增上因者五因謂相應俱有同類遍行異熟等無間者謂因相應法等無間因相應法現在前所緣者謂因相應法與因相應法為所緣增上者謂不礙生及唯無障因相應法與因不相應法為幾緣荅因等無間增上因者四因謂俱有同類遍行異熟等無間者謂因相應法等無間因不相應法現在前即無想等至滅盡等至是心心所等無間法故增上者如前說非所緣者因不相應法無所緣故因不相應法與因不相應法為幾緣荅因增上因者四因謂俱有同類遍行異熟增上者如前說因不相應法與因相應法為幾緣荅曰所緣增上因者四因謂俱有同類遍行異熟所緣者謂因不相應與因相

應法為所緣增上者如前說非等無間者因不相應法非等無間緣故

所緣增上因者四因謂俱有同類遍
行異熟所緣者謂因不相應與因相
應法為所緣增上者如前說非等無
阿毘達磨大毘婆沙論卷第二十一 第二十七丈 河
間者因不相應法非等無間緣故
有所緣法與有所緣法為幾緣答因
等無間所緣增上因者五因謂相應
俱有同類遍行異熟等無間者謂有
所緣法等無間有所緣法現在前所
緣者謂有所緣法與有所緣法為所
緣增上者如前說有所緣法與無所
緣法為幾緣答因等無間增上因者
四因謂俱有同類遍行異熟等無間
者謂有所緣法等無間無所緣法現
在前即無想等至滅盡等至是心心
所等無間法故增上者如前說非所
緣者無所緣法無所緣故無所緣法
與無所緣法為幾緣答因增上因者
四因謂俱有同類遍行異熟增上者
如前說無所緣法與有所緣法為幾
緣答因所緣增上因者四因謂俱有
同類遍行異熟所緣者謂無所緣與
有所緣法為所緣增上者如前說非
等無間者無所緣法非等無間緣故
有色法與有色法為幾緣答因增上
因者三因謂俱有同類異熟增上者
阿毘達磨大毘婆沙論卷第二十一 第二十八丈 河
如前說有色法與無色法為幾緣答
因所緣增上因者三因謂俱有同類

有色法與有色法為幾緣答因增上
因者三因謂俱有同類異熟增上者

如前說有色法與無色法為幾緣答
因所緣增上因者三因謂俱有同類
異熟所緣者謂有色法與無色法為
所緣增上者如前說非等無間者以
有色法非等無間緣故無色法與無
色法為幾緣答因等無間所緣增上
因者五因謂相應等五等無間者謂
無色法等無間無色法現在前所緣
者謂無色法與無色法為所緣增上
者如前說無色法與有色法為幾緣
答曰增上因者四因謂俱有同類遍
行異熟增上者如前說有見無見有
對無對說亦如是差別者有見法與
有見法為二因謂同類異熟餘皆如
前說有漏法與有漏法為幾緣答因
等無間所緣增上因者五因謂相應
等五等無間者謂有漏法等無間有
漏法現在前所緣者謂有漏法與有
漏法為所緣增上者如前說有漏法
與無漏法為幾緣答等無間所緣增
上等無間者謂有漏法等無間無漏
法現在前所緣者謂有漏法與無漏
法為所緣即苦集忍智品心心所法

增上者如前說非因者以因如種子

法為所緣即苦集忍智品心心所法
增上者如前說非因者以因如種子
非有漏法與無漏法為種子故無漏
法與無漏法為幾緣荅因等無間所
緣增上因者三因謂相應俱有同類
等無間者謂無漏法等無間無漏法
現在前所緣者謂無漏法與無漏法
為所緣即滅道忍智品心心所法增
上者如前說無漏法與有漏法為幾
緣荅等無間所緣增上等無間者謂
無漏法等無間有漏法現在前所緣
者謂無漏法與有漏法為所緣增上
者如前說非因者以因如種子非無漏
法與有漏法為種子故有為法與有
為法為幾緣荅因等無間所緣增上
因者五因謂相應等五等無間者謂
有為法等無間有為法現在前所緣
者謂有為法與有為法為所緣增上
者如前說有為法與無為法為幾緣
荅無緣無為法與無為法為幾緣荅無
無為法與有為法為幾緣荅所緣增
上所緣者謂無為法與有為法為所
緣增上者如前說問何故有為法有
因有緣無為法無因無緣耶荅諸有
為法性羸劣故藉諸因緣無為法強
識不皆因緣但言羸劣者衆也強者不衆

因有緣無為法無因無緣耶荅諸有
為法性羸劣故藉諸因緣無為法強
盛不藉因緣如羸劣者依他強者不依
此亦如是有說諸有為法有作用故
假諸因緣無為法無作用故不假因
緣如刈者須鐮摑者須捭無所作用
則無所須此亦如是有說諸有為法
行世取果作用了境故須因緣無為
法無如是事故不須因緣如遠行者
則須資粮不行不須此亦如是有說
有為如王亦如眷屬故有因緣無為
如王不如眷屬故無因緣如王王眷
屬富貴者富貴者眷屬帝釋帝釋眷
屬當知亦尒

問諸有為法有時不生誰作留難為
有為法無為法耶荅諸有為法為作
留難非無為法以無為法恒與有為
作能作因及增上緣於生不生俱無
障故如泉池側師子口等水不流時
自有餘緣非此為障問諸無為法與
有為法作增上緣及所緣緣於能緣
不能緣作增上緣有勝劣不荅增上
緣義等無差別若緣不緣皆無障故
所緣緣義則有差別於能緣者作所
緣緣於不能緣則便不作諸經所經

所緣緣義則有差別於能緣者作所
緣緣於不能緣則便不作諸經所經
續地獄有乃至廣說所說有聲義有
多種如結薀廣說此中說續衆同分
有情數五薀名有然相續有五一中
有相續二生有相續三分位相續四
法相續五刹那相續中有相續者謂
死有薀滅中有薀起中有續死有名
中有相續生有相續者謂中有薀滅
生有薀起生有續中有名生有相續
分位相續者謂羯邏藍位薀滅頞部
曇位薀起乃至中年位薀滅老年位
薀起皆以後位續前位名分位相續
法相續者謂善法等無間染或無記
法現在前染法等無間善無記法現
在前無記法等無間善或染法現在
前皆以後法續前法名法相續刹那
相續者初刹那薀等無間第二刹那
薀現在前後刹那續前刹那名刹那
相續此五皆入二相續中謂法相續
刹那相續皆不離法及刹那故界分
別者欲界具五色界有四除分位無
色界有三又除中有趣分別者地獄
有四除分位餘趣具五生分別者一
切具五於此五相續中依二相續而

有四除分位餘趣具五生分別者一
切具五於此五相續中依二相續而

作論謂中有生有
諸經所經續地獄有最初所得諸根
大種彼諸根大種與彼心心所法為
幾緣荅一增上彼心心所法與彼諸
根大種為幾緣荅一增上諸經所經
續傍生有鬼有人有天有最初所得
諸根大種彼諸根大種與彼心心所
法為幾緣荅一增上彼心心所法與
彼諸根大種為幾緣荅一增上問若
彼心心所法不緣彼諸根大種而結
生者可說彼諸根大種與彼心心所
法但一增上若彼心心所法緣彼諸
根大種而緣生者彼諸根大種與彼
心心所法便為二緣謂所緣增上何
故定荅但一增上荅亦應說二而不說者
當知此義有餘有說此中說決定者
謂增上緣則定所緣不定是以不說
有說此中說互有者謂根大種與心
心所展轉為增上緣是以則說非心
心所與根大種為所緣緣是故不說
有說此中說相資者謂彼根大與心
心所更互相資增上義勝所緣不介

隨緣何法皆得起故是以不說

心所更互相資增上義勝所緣不尒

隨緣何法皆得起故是以不說
生欲界入有漏初靜慮乃至非想非
非想處長養諸根增益大種彼諸根
大種與彼心心所法為幾緣荅一增
上彼心心所法與彼諸根大種為幾
緣荅一增上問彼心心所法若緣餘
法而入定者可如所說若即緣彼諸
根大種而入定者則有二緣何故乃
說但一增上荅應說而不說者當知
此義有餘有說此中說决定者所緣
不定是故不說有說此中說互有者
所緣不尒是故不說有說此中說相
資者謂心心所與彼根大更互相資
增上義勝所緣不尒隨緣何法皆得
生起是故不說問入諸靜慮長益根
大與入無色差別云何荅靜慮長益
多而非妙如縛喝國食無色長益妙
而非多如中印度食
生欲界入無漏初靜慮乃至無所有
處長養諸根增益大種彼諸根大種
與彼心心所法為幾緣荅一增上彼
心心所法與彼諸根大種為幾緣荅
一增上此中不說所緣緣義及靜慮

無色長益差別如前應知問入有漏

一增上此中不說所緣緣義及靜慮

無色長益差別如前應知問入有漏
靜慮無色長益根大與入無漏差別
云何答有漏長益多而非妙無漏長
益妙而非多二諭如前
生色界入有漏初靜慮乃至非想非
非想處長養諸根增益大種彼諸根
大種與彼心心所法為幾緣答一增
上彼心心所法與彼諸根大種為幾
緣答一增上生色界入無漏初靜慮
乃至無所有處長養諸根增益大種
彼諸根大種與彼心心所法為幾緣
答一增上彼心心所法與彼諸根大
種為幾緣答一增上此中不說所緣
及靜慮無色有漏無漏長益差別皆
如前說
有執受是何義答此增語所顯墮自
體法無執受是何義答此增語所顯
非墮自體法然多處說有執受言謂
此中說有執受是何義謂墮自體法
契經復說
有執受苦蘊　便引生衆苦　謂生苦老苦
病苦及死苦
有經復說無聞異生長夜脩治有執

受我餘經復說況於此身暫停住中

有經復說無間異生長夜修治有執

受我餘經復說況於此身暫停住中
有執受品類足說九處少分名有執
受識身論說有執受蘊是慈所緣問
如是諸說義有何異答此中說內身
所攝五蘊名有執受初契經說續衆
同分有情數五蘊名有執受次契經
說無始時來身見事五蘊名有執受
後契經說內身所攝色蘊名有執受
品類足說一刹那九處少分名有執
受識身論說一刹那五蘊少分名有
執受有說品類足識身論說一刹那
有情數九處少分名有執受有說二
論說一刹那有根所攝九處少分名
有執受有說二論說一刹那異熟所
攝九處少分名有執受是名差別問
慈何故但緣色答初脩時緣色成時
緣五蘊西方師說有執受有四種一
身有執受二相續有執受三衆同分
有執受四世俗施設有執受身有執
受者謂初經所說有執受苦蘊相續
有執受者如說我有根身相續執受
衆同分有執受者如說我有根身衆
同分執受世俗施設有執受者如說

我執受如是重擔如是事業此中說

[illegible]

同分執受世俗施設有執受者如說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八　第十二丈　流

我執受如是重擔如是事業此中說

內身五蘊名有執受此所不攝法是

無執受

問如前所說有執受無執受其相云

何有說若與血肉筋骨相雜住者名

有執受與此相違名無執受有說於

彼斫剌破裂時生苦痛捨擔名有執

受與此相違名無執受尊者妙音作

如是說若法已生未滅有情數是有

對非所聞名有執受已生者簡未來

未滅者遮過去有情數者遮非有情

數是有對者遮意處法處非所聞者

遮聲處與此相違名無執受尊者左

取作如是言若法有方分有情數繫

屬身是有對可牽可斥名有執受有

方分者遮過去未來有情數者遮非

有情數繫屬身者遮身所出謂髮毛

等是有對者遮意處法處可牽可斥

者遮聲處與此相違名無執受

問十二處中幾有執受幾無執受答

若生欲界九處少分是有執受三處

全九處少分是無執受三處謂聲處

意處法處若生色界七處少分是有

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八　第十三丈　流

執受三處全七處少分是無執受三

意處法處若生色界七處少分是有

執受三處全七處少分是無執受三
處如前說
問於此身中三十六種諸不淨物幾
有執受幾無執受答髮毛爪齒根有
執受餘無執受皮膽腦血生有執受
朽無執受骨肉筋脉心肺脾腎肝膓
胃膜脂髓腦肢生熟二藏皆有執受
膏膿淡飲洟唾淚汗屎尿塵垢皆無
執受順取是何義答此增語所顯有
漏法非順取是何義答此增語所顯
無漏法問何故有漏法名順取有說
此法從取生能生取故名順取有說
此法從取轉能轉取故名順取有說
此法取所引能引取故名順取有說
此法取所長養能長養取故名順取
有說此法取所增廣增廣於取故名
順取此增廣言顯滋蔓義有說此法
繫屬於取故名順取如屬王者名為
順王由內無我若有問言汝屬於誰
答言屬取有說諸取於此法中將生
已生將執已執將住已住故名順取
有說諸取於此法中將長養已長養
故名順取有說諸取於此法中將增

廣已增廣故名順取有說諸取於此

故名順取有說諸取於此法中將增

廣已增廣故名順取有說諸取於此
堅著如濕膩物塵垢隨著故名順取
有說諸取於此樂住如魚蝦蟇樂處
水中故名順取有說此法為取舍宅
安立足處故名順取謂依此法一切
愛慢見疑瞋癡諸纏垢等皆生長故
諸有漏法由同分取得順取名非異
分取謂欲界法由欲界取色界法由
色界取無色界法由無色界取初靜
慮地法由初靜慮地取乃至非想非
非想地法由非想非非想地取以有
漏法界地無雜故若依相續則有雜
義謂由自身取他身法得順取名由
他身取自身法得順取名若不尒外
法應非順取外無取故

順結是何義答此增語所顯有漏法
非順結是何義答此增語所顯無漏
法廣釋順結非順結義如前順取非
順取說

見處是何義答此增語所顯有漏法
非見處是何義答此增語所顯無漏
法然見處聲說有多處謂此中說見
處是何謂有漏法俱迦捺陁契經復

說諸所有見諸所有見處諸所有見

處是何謂有漏法俱迦捺隨契經復
阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible]
說諸所有見諸所有見處諸所有見
經諸所有見等起諸所有見損害世
尊一切悉知悉見此中見者謂五見
見處者謂見所緣見經者謂見現行
見等起者謂見因見損害者謂見滅
世尊一切悉知悉見者謂見對治有
作是說見見處見經謂苦諦見等起
謂集諦見損害謂滅諦世尊一切悉
知悉見謂道諦阿羅揭陁籥經復說
有六見處謂諸所見色若過去若未
来若現在廣說乃至苾芻應以正慧
觀彼一切非我我所勿起我慢諸所
有受乃至廣說諸所有想乃至廣說
諸有見聞覺知若得若求意隨尋伺
乃至廣說諸有此見有我有有情有
世間常恒凝住無變易法正如是住
乃至廣說諸有此見我應不有我應
非有我當不有我當非有苾芻應以
正慧觀彼一切非我我所勿起我慢
苾芻應於如是見處取處等隨觀察
無我我所若能如是則於世間無所
執受乃至廣說此中諸所有色受想
者即色受想蘊諸有此見有我有情
阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible]　第十[illegible]張　許
乃至廣說諸有此見我應不有乃至
[illegible]

者即色受想蘊諸有此見有我有情
乃至廣說諸有此見我應不有乃至

廣說者謂諸行蘊諸有見聞覺知等謂
識蘊問見聞覺知其義已具若得若
求意隨尋伺更何所顯荅前廣今略
前別今摠前開今合前漸今頓是謂
所顯防諸漏經復作是說於六見處
不正思惟則於內身隨起一執諦故
住故我有我諦故住故我無我我見
我我見無我無我見我或此有我有
有情有命者有生者有養者有補特
伽羅有意生有摩納婆或無曾當現
於彼彼處已作未作諸善惡業受異
熟果問如是四處說是處聲有何差
別有說此中所說見處顯一切有漏
法初經所說見處摠顯五見第二經
所說見處顯見及離見法第三經所
說見處顯有身見邊執見有說此及
初二經所說見處摠顯五取蘊第三
經所說見處但顯行蘊少分有說此
及初二經通顯相應不相應法第三
經唯顯相應法如相應不相應有所
依無所依有行相無行相有所緣無
所緣有警覺無警覺見亦尒有說此及

初二經通顯有色無色法第三經唯

所緣有警覺無警覺見亦尒有說此及
初二經通顯有色無色法第三經唯
顯無色法如有色無色有見無見有
對無對亦尒有說此及初二經通顯
染不染法第三經唯顯染法如染不
染有罪無罪有覆無覆黒白纏非纏
亦尒有說此及初二經通顯見脩所
斷法第三經唯顯見所斷法如見所
斷脩所斷無事有事忍對治智對治
亦尒有說此及初二經通顯善不善
無記法第三經唯顯無記法有說此
及初二經通顯有異熟無異熟法第
三經唯顯無異熟法
問諸有漏法由何見故說名見處有
說由有身見邊執見故說爲見處此
二但緣自地境故有說由四見故謂
除邪見由此四種有漏緣故如是說
者由五見故得見處名問若尒滅道
應名見處邪見境故荅見處有二一
所緣處二隨眠處具此二義乃名見
處滅道雖是邪見所緣處非隨眠處
故不名見處有說見處有二一所緣
處二相應處具此二義立見處名滅
道雖是見所緣處非相應處由此不
得名爲見處

道雖是見所緣處非相應處由此不
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八　第十七丈　洪
得名為見處
若法是內彼法內處攝耶乃至廣說
問何故作此論答彼作論者意欲尒
故隨彼意欲而作論但不違法相便
不應責有作是說為止他宗顯已義
故謂有異宗說內外法皆非實有今
遮彼意明內外法皆是實有故作斯
論然內外法差別有三一相續內外
謂在自身名為內在他身及非有情
數名為外二處內外謂心心所所依
名內所緣名外三情非情內外謂有
情數法名內非有情數法名外此中
但依相續為論
若法是內彼法內處攝耶答應作四
句有法是內非內處攝如說於內受
內法住修法觀彼法是內者在自身
故非內處攝者非心心所所依故應
知此中亦攝自身色等五境有法內
處攝非內如說於外身外心住修心
觀彼法內處攝者是心心所所依故
非內者非在自身故應知此中亦攝
他身眼耳鼻舌有法是內亦內處攝
如說於內身內心住修心觀彼法是
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八　第十八丈　洪
內者在自身故亦內處攝者心心所
所依故應知此中亦攝自身眼耳鼻

他身眼耳鼻舌有法是內亦內處攝
如說於內身內心住修心觀彼法是

內者在自身故亦內處攝者心心所
所依故應知此中亦攝自身眼耳鼻
舌有法非內非內處攝如說於外受
外法住修法觀彼法非內者非在自
身故非內處攝者非心心所所依故
應知此中亦攝他身等色等五境
若法是外彼法外處攝耶答應作四
句有法是外非外處攝如說於外身
外心作修心觀彼法是外者在他身
故非外處攝者非唯心心所所緣故
應知此中亦攝他身眼耳鼻舌有法
外處攝非外如說於內受內法住修
法觀彼法外處攝者唯心心所所緣
故非外者非在他身及非有情數故
應知此中亦攝自身色等五境有法
是外亦外處攝如說於外受外法住
修法觀彼法是外者在他身及非有
情數故亦外處攝者唯心心所所緣
故應知此中亦攝他身等色等五境
有法非外非外處攝如說於內身內
心住修心觀彼法非外者非在他身
及非有情數故非外處攝者非唯心
心所所緣故應知此中亦攝自身眼

耳鼻舌

應知此中亦攝他身等色等五境若法是外彼法外處攝耶答應作四句有法是外非外處攝如說於外身外心作脩心觀彼法是外者在他身故非外處攝者非唯心心所所緣故應知此中亦攝他身眼耳鼻舌有法外處攝非外如說於內受內法住脩法觀彼法外處攝者唯心心所所緣故非外者非在他身及非有情數故應知此中亦攝自身色等五境有法是外亦外處攝如說於外受外法住脩法觀彼法是外者在他身及非有情數故亦外處攝者唯心心所所緣故應知此中亦攝他身等色等五境有法非外非外處攝如說於內身內心住脩心觀彼法非外者非在他身及非有情數故非外處攝者非唯心心所所緣故應知此中亦攝自身眼耳鼻舌

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百三十八